

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертационную работу Мукажановой Айнагуль Сериковны
на тему «Профилактика и раннее выявление аномалий рефракции у детей школьного возраста»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертационной работы Мукажановой А.С. соответствует приоритетному направлению развития науки - «Наука о жизни и здоровье», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан и направлена на совершенствование ранней диагностики нарушений рефракции у школьников, что имеет важное социально-экономическое значение.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Выполненная работа вносит существенный вклад в проблему раннего выявления нарушений рефракции у детей

			школьного возраста и профилактику их прогрессирования. Важность работы хорошо раскрыта и обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, сосредоточенными на поиске эффективных скрининговых методик, установлении предикторов развития и прогрессирования миопии среди школьников.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности в проведении научного исследования на всех его этапах. Автором выполнены и оформлены все разделы диссертации. Проведен статистический анализ данных с использованием современного специализированного программного обеспечения - SPSS версии 23 (IBM Corp., NY, USA, 2015), с последующей обоснованной интерпретацией и представлением полученных результатов, их анализа и выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обоснована высокой распространенностью нарушений рефракции в популяции, также тенденцией к неуклонному росту, быстрому прогрессированию в

			подростковом возрасте, что сопряжено с риском патологических изменений со стороны органа зрения, а так же высоким уровнем социально-экономической значимости нарушений рефракции.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.		Содержание диссертационной работы Мукажановой А.С. полностью соответствует заявленной теме. Структура работы включает три главы, которые последовательно раскрывают теоретические основы, методологию и результаты исследования, посвященного разработке программы профилактики и раннего выявления нарушений рефракции у детей школьного возраста. Каждый раздел логично продолжает предыдущий, обеспечивая целостность восприятия исследования и его практической направленности.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.		Цель и задачи диссертационной работы соответствуют теме, четко и логично сформулированы. Цель проведенного исследования заключается в разработка комплексной программы по профилактике и раннему выявлению нарушений рефракции у детей школьного возраста, что отражено в задачах исследования. Каждая задача

			соответствует отдельным этапам исследования, выстроена логично и способствует достижению заявленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы характеризуются внутренним единством, строгой логически закономерной последовательностью в изложении материала и раскрывают тему диссертации, что свидетельствует о высоком уровне научной организации исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертационной работе Мукажановой А.С. проведен всесторонний и глубокий анализ литературных данных по теме исследования, глубина литературного поиска охватывает 250 источников. Полученные автором в ходе проведения диссертационного исследования результаты критически проанализированы и оценены.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Результаты диссертационного исследования являются частично новыми (75%), поскольку вопросы применения компьютерных методик скрининга нарушений рефракции уже рассматривались в ряде международных

			исследований. Однако, в Казахстане подобная программа апробирована и внедрена впервые. Научная новизна работы обусловлена: - проведением актуальной оценки распространенности аномалий рефракции среди школьников Алматы; - изучением структуры нарушений рефракции среди учащихся средних школ г.Алматы; - апробацией и внедрением в Алматы школьной Программы дистантного компьютерного скрининга аномалий рефракции у школьников; - анализом факторов риска развития нарушений рефракции среди школьников с помощью разработанных опросников; - разработкой поэтапной программы мероприятий, направленная на раннее выявление школьников с аномалиями рефракции, их диагностику, наблюдение и лечение. Научная новизна программы подтверждается получением свидетельства регистрации объектов авторского права; Основные результаты исследования опубликованы в международном рецензируемом журнале, в журналах,
--	--	--	---

			рекомендуемых КОКСНВО МНВО РК, а так же доложены на научных конференциях.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Сформулированные в диссертации выводы и заключения являются новыми и вносят значимый вклад в развитие научного направления, посвященного общественному здравоохранению и организации медицинской помощи, способствуя прогрессу в решении актуальных задач современной медицины.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технологические и управленческие решения, предложенные в диссертации, являются полностью новыми и обоснованными, которые подкреплены оригинальными данными, статистическим анализом и международным опытом, а также получением свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права РК.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационной работы являются логически обоснованными, вытекают из цели и задач исследования и основаны на весомых научных доказательствах. Результаты базируются на анализе

			данных, полученных в результате эпидемиологического исследования распространенности нарушений рефракции, анкетирования, а также данных экспериментального анализа эффективности компьютерного скрининга и апробации программы профилактики развития и прогрессирования аномалий рефракции у школьников в пилотном проекте. Выводы подтверждены статистическим анализом, что обеспечивает их надежность и обоснованность.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	
		7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Положения, выносимые на защиту, доказаны материалами исследования, научными работами и докладами, а так же полученным охранным документом (свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права Республики Казахстан).
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет;</u> 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Все положения диссертационной работы не являются тривиальными, и опираются на оригинальные данные.

		7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положения диссертационной работы, выносимые на защиту, являются новыми.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>; 4) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Уровень применения положений широкий, результаты доложены на научных конференциях, внедрены в клиническую деятельность медицинских организаций (акты внедрения).
		7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Результаты опубликованы в статьях в международном рецензируемом журнале 1 квартиля, входящем в базу Scopus и в журналах, рекомендуемых КОКСНВО МНВО РК.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Выбор метода исследования обоснован и полностью соответствует поставленным задачам диссертационной работы. Методология описана подробно по каждой задаче.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. Статистическая обработка данных проведена с использованием специализированного

			программного обеспечения - SPSS версии 23.0 (IBM Corp., NY, USA, 2015), обеспечивающего надежность и воспроизводимость результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Для формулировки выводов автор использовал наиболее статистически значимые результаты. Полученные выводы отвечают на поставленные задачи исследования и выполнены на достаточной выборке исследуемых и подтверждены корректными и релевантными методами биостатистики.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	В диссертационной работе приведен обширный список современных источников, включая публикации в высокорейтинговых международных научных журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science. Обоснования и сравнение собственных результатов с данными международных исследований придают выводам дополнительную аргументированность
		8.5 Использование источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора.	Литературный обзор включает 250 источников, выполнен на высоком научном уровне, содержит анализ современных отечественных и зарубежных источников. Обзор демонстрирует глубокое понимание

			проблемы и ее современных решений.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Результаты диссертационной работы имеют теоретическое значение и могут использоваться при формировании региональных программ по профилактике нарушений зрения у детей, организации образовательных мероприятий для школьников, родителей и педагогов, а также при планировании медицинского мониторинга в учреждениях образования. Данные также могут использоваться в обучающих программах и учебных пособиях по соответствующей теме для студентов и резидентов по специальности «офтальмология».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Практическое значение диссертационной работы определяется внедрением школьной компьютерной скрининговой программы и программы профилактики развития и прогрессирования нарушений рефракции.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 24-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные Мукажановой А.С. практические рекомендации являются новыми. Программа раннего выявления, профилактики развития и прогрессирования аномалий рефракции у школьников, разработанная автором,

			направлена на уменьшение осложненных форм нарушений рефракции. Практические рекомендации представляют собой доступные и перспективные инициативы, способные успешно интегрироваться в практику.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) ниже среднего; 3) низкое.	Диссертационная работа характеризуется высоким качеством академического письма. В диссертации применен строгий научный стиль, отличающийся краткостью и ясностью изложения мыслей, последовательностью в раскрытии тематики. Стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, с соблюдением норм академической добросовестности и корректного цитирования источников. Терминология использована в соответствии с международными стандартами в области радиологии и онкологии. Структура диссертации логично построена, каждая глава последовательно раскрывает поставленные задачи.
11.	Замечания к диссертации	1. В тексте работы встречаются грамматические и стилистические неточности. Для повышения качества работы предлагается их откорректировать и привести в соответствие с нормами русского языка.	

		2. Рекомендуется улучшить визуализацию иллюстративного материала, а также скорректировать нумерацию рисунков и таблиц. 3. В разделе 3.4, посвященном оценке эффективности Программы диагностики и профилактики развития и прогрессирования нарушений рефракции у детей, рекомендуется перечислить лечебные процедуры и мероприятия, которые проводились детям из списка В, с подтвержденными нарушениями рефракции.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи и докторанта по теме исследования)		Научный уровень статей, опубликованных в международном рецензируемом журнале и журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, высокий.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Диссертационная работа Мукажановой Айнагуль Сериковны на тему «Профилактика и раннее выявление аномалий рефракции у детей школьного возраста» является завершенным научным исследованием, имеющим

	положения)		высокую теоретическую и практическую значимость. Работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности, внутреннее единство, обоснованность выводов и достоверность полученных результатов. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, обладают научной новизной и прикладной ценностью, что подтверждается их внедрением в клиническую практику и публикациями в рецензируемых научных изданиях. Учитывая изложенное, диссертация Мукажановой А.С. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение», и заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PhD).
--	------------	--	---

Рецензент:

Ассистент-профессор кафедры хирургии
Школы Медицины "Nazarbayev University"
(г. Астана, Республика Казахстан)
К.М.Н.



Семенова Юлия Михайловна